



Til:

Anders Meilvang,
Palle Møller Andersen,
Peter Barfoed,
Martin Chemnitz,
Michelle Danielsen,
Bibi Frederiksen,
Christian Jerimiassen,
Benny Kokholm,
Bolette Papis,
Malik Lynge Papis,
Birger Poppel,
Carl Johan Simony,
Gujo Thorsteinson.

Kopi sendt til:

Ombudsmanden for Inatsisartut

Brevdato: 29-07-2019
Sagsnr.: 2016 - 9191
Akt-id: 11244662

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Departementet for Natur og Miljø henviser til klagernes henvendelse af 22. juli 2019 til Ombudsmanden. Henvendelsen angår Departementets meddelelse i mail af 29. maj 2019, hvori vi oplyste, at en klage til Klageudvalget for Miljøbeskyttelse over en godkendelse ikke har opsættende virkning, medmindre Naalakkersuisut bestemmer andet, jf. miljøbeskyttelseslovens §63, stk. 1. Vi oplyste samtidig, at Departementet havde vurderet, at klagen over VVM-godkendelsen af udvidelsen af Nuuk Lufthavn ikke gav anledning til at fravige hovedreglen i miljølovens § 63, stk. 1, og at Naalakkersuisut i starten af maj havde taget denne vurdering til efterretning.

I henvendelsen til Ombudsmanden klages der over, at klagen til Klageudvalget for Miljøbeskyttelse ikke er tillagt opsættende virkning, ligesom det anføres, at afgørelsen ikke er tilstrækkeligt begrundet og ikke blev meddelt klagerne samtidig med, at den blev truffet.

Afgørelse og klagevejledning

Departementet for Natur og Miljø fastholder, at klagernes klage til Klageudvalget for Miljøbeskyttelse over Naalakkersuisuts godkendelse af 4. marts 2019 vedrørende udvidelsen af Nuuk Lufthavn ikke tillægges opsættende virkning.

Klagerne havde ikke anmodet om opsættende virkning, og da det er hovedreglen efter miljølovens §63, stk. 1, at en klage over en godkendelse ikke har opsættende virkning, fandt departementet ikke behov for at underrette klagerne eller andre klageberettigede om, at hovedreglen ikke blev fraveget.

Under hensyn til klagerens bemærkning om, at de var gået ud fra, at klagen skulle tillægges opsættende virkning, og at det ikke var nødvendigt at anføre dette i klagen, er Departementet efter omstændighederne indforstået med, at den nu foreliggende henvendelse til Ombudsmanden anses som en klage, også vedrørende den oprindelige vurdering, således at klagefristen efter Miljølovens §60, stk. 3 anses for overholdt. Afgørelsen kan påklages til Klageudvalget vedrørende Miljøbeskyttelse. Departementet har derfor besluttet at fremsende henvendelsen af 22. juli 2019 med bilag samt denne afgørelse til Miljøklageudvalgets sekretariat.

Departementet oplyser samtidig bygherren, Kalaallit Airports A/S om denne klage.

Retsgrundlag og begrundelse

Spørgsmålet om, hvorvidt en administrativ klage kan tillægges opsættende virkning, eventuelt automatisk eller ved beslutning fra enten afgørelsesmyndigheden eller klageinstansen, er beslægtet med spørgsmålet om, hvorvidt en retssag om prøvelse af den administrative afgørelse har eller kan tillægges opsættende virkning. Men spørgsmålet er afgjort forskelligt i lovgivningen og i praksis, jf. herved Karsten Revsbech m. fl., Forvaltningsret, Almindelige emner, 6. udgave 2016, side 325 og side 388. Det anføres dog side 327, at ved klage fra en tredjemand over en tilladelse, må hovedreglen være, at klagen ikke har opsættende virkning, hvilket svarer til miljølovens § 63, stk. 1. Ved retssager om prøvelse af en forvaltningsafgørelses gyldighed følger det af grundlovens § 63, at en retssag ikke har opsættende virkning.

Departementet finder, at der er grund til ved vurderingen af, om en klage over en tilladelse undtagelsesvis skal tillægges opsættende virkning, at følge den praksis, der er fastlagt af Højesteret om undtagelsesvis at tillægge en retssag opsættende virkning, således at retstilstanden er sammenhængende.

Højesterets praksis fremgår særligt af en afgørelse i Ugeskrift for Retsvæsen 1994, s. 823. Her udtalte Højesteret, at en afgørelse om at tillægge en retssag opsættende virkning må bero på en afvejning af det offentliges interesse i at gennemførelsen af afgørelsen ikke udsættes, over for arten og omfanget af den skade, den pågældende (her klagerne) kan blive påført, ligesom det må tillægges betydning, om der efter en foreløbig vurdering foreligger et rimeligt grundlag for påstanden om ugyldighed (her kravet i klagen om, at godkendelsen af VVM-redegørelsen tilsidesættes). Højesteret tilføjer, at det offentliges interesse i en effektiv håndhævelse af lovgivningen taler afgørende imod at tillægge en klage opsættende virkning, hvis klager kun påberåber sig rent økonomiske interesser.

Denne afgørelse er blevet fulgt op i en række senere domme. Særligt kan nævnes, at Greenpeace ikke fik medhold i en påstand om, at en retssag, der angik byggeriet af Øresundsbroen skulle tillægges opsættende virkning. Greenpeace fandt, at byggeriet var i strid med VVM-reglerne. Højesteret anførte, at det var en betingelse for at tillægge retssagen opsættende virkning, at der var en rimelig grund til at antage, at der var handlet i strid med VVM-

reglerne, og det fandt man ikke var tilfældet, se UfR 1995, s. 634. Trafikministeriet blev da også frifundet i den efterfølgende dom, UfR 1999, s. 367H.

Departementet finder, at der ikke i klagen til Ombudsmanden er fremkommet noget, der kan føre til, at klagen over VVM-godkendelsen tillægges opsættende virkning, og bemærker herved, at der navnlig ikke er oplyst noget, der underbygger, at klagerne bør få medhold i klagen til Klageudvalget over VVM-godkendelsen. Det er fortsat Departementets opfattelse, at klagen bør afvises, og at klagen i øvrigt ikke kan tages til følge af de grunde, der er anført i Departementets indlæg til Klageudvalget. Hovedbetingelsen for opsættende virkning, at klagerne har en god sag, er således ikke opfyldt.

Hertil kommer at en afvejning af de involverede interesser fører til, at samfundsinteresserne i at gennemføre lufthavnsprojektet vejer afgørende tungere end de hensyn, som klagerne har en retlig interesse i at varetage. Departementet henviser igen til sit indlæg og til, at projektet, herunder særligt lufthavnens placering, landingsbanens længde mv, er godkendt af Inatsisartut ved Inatsisartutlov nr. 4 af 22. november 2018. Hvis bygherren, Kalaallit Airports A/S, forpligtes til at stoppe alle forberedelser til igangsættelse af projektet, indtil klagesagen er endeligt afgjort, vil projektet, der af de demokratisk valgte myndigheder anses for meget vigtigt, blive væsentligt forsinket.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Mette Skarregaard Pedersen
Departementschef
Departementet for Natur og Miljø