



Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om rammebetingelser for anlæg, drift og finansiering af international lufthavn i Nuuk og i Ilulissat samt regional lufthavn i Qaqortoq

(Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur)

(2. behandling)

Vi vil hermed meddele, at vi tilslutter os forslaget. Det vil sige, at vi fra Demokraatit godkender, at der laves en 2.200 meter landingsbane både i Nuuk og Ilulissat og en 1.500 meter lang landingsbane i Qaqortoq.

Økonomisk udvikling og velfærd

Vi har i mange år diskuteret anlæggelse af landingsbaner, også i forhold til hvor landingsbanerne skal etableres og hvor lange de skal være. Udover drøftelserne er der foretaget væsentlige undersøgelser.

Et emne som har optaget politikerne og samfundet er, om anlæggelse af landingsbaner skal være på bekostning af velfærd, hvor der fokuseres på, at midler der burde tilfalde velfærden nu vil blive brugt til lufthavns pakken. Vi i Demokraatit er af den opfattelse, at denne tilgang er forkert.

Demokraatit er af den opfattelse, at vi er nødt til at udvikle vores økonomi for at sikre bedre velfærd. Sagt på en anden måde; ved at øge vores økonomiske formåen vil vi løfte velfærden.

Samfundsøkonomisk gevinst

Der er i relation til emnet udarbejdet flere dokumentationer for hvordan lufthavns pakken samlet set vil være til gavn for samfundsøkonomien. På baggrund heraf meddeler vi fra Demokraatit, at vi går helhjertet ind for lufthavns pakken.

Jeg vil senere komme ind på lufthavns pakkens fordele. Inden da er jeg nødt til at tydeliggøre konsekvenserne såfremt vi ikke etablerer lufthavnene.

Atlantlufthavnene i Kangerlussuaq og Narsarsuaq er nedslidte. Derfor skal der foretages store reeinvesteringer i landingsbaner og terminalbygninger, hvis de skal fortsætte som atlantlufthavne. Sådanne reeinvesteringer finansieres af Grønlands Selvstyre.

Hvis vi ønsker at videreføre den nuværende lufthavnsstruktur, vil vi være nødsaget til at investere 1.085 millioner kroner. Det drejer sig om mange, mange penge, og vil være at betragte som rene udgifter, som ikke vil generere nye penge. Det betyder at denne investering ikke vil løfte samfundsøkonomien samlet set.

Afledte effekter

I forhold til lufthavns pakken har vi drøftet mange aspekter. En af de ting vi ikke har været så meget inde på er tiltag, som kan betegnes som positive afledte effekter, hvor man på forhånd ikke rigtigt kan sætte tal på. En af disse er bedre muligheder for etablering af bedre og mere fleksible handelsrelationer, samlet set.



En anden positiv effekt vil være flere turister. Som et resultat at dette vil arbejdspladser med relation til turismen øges, investeringer til hoteller og restauranter vil øges, og nye hoteller og restauranter vil få bedre forudsætninger for at søge investorer. Arbejdspladser indenfor byggeriet vil også blive øget. Vi kan alle forestille os, at de positive økonomiske konsekvenser vil være mærkbare.

Vi er derfor i Demokraatit ikke i tvivl om, at fordelene for samfundet vil være markant bedre i forhold til det der indtil videre er frembragt. Derfor er vores opbakning til emnet kun blevet mere markant.

Udvikling af erhvervssektoren til fordel for befolkningen og virksomheder

Demokraatit har ingen planer om at forringe vilkårene for befolkningen og virksomhederne - tværtimod arbejder vi for at forbedre vilkårene for alle.

Vi er bekendt med, at vi har betydelige velfærdsudfordringer. I den forbindelse er vi forpligtet til at etablere udviklingspotentialer.

Udfordringer og udviklingsmuligheder eksisterer i alle landets regioner, hvor vi nok må erkende, at dette desværre er tilfældet i alle byer og bygder. En af de bedste eksempler er nok Sydgrønland. Som vi ved så sker der betydelig affolkning i Sydgrønland mest på grund af befolkningens ønske om selvforsørgelse.

Der er i udgangspunktet intet i vejen med, at folk søger muligheder for anskaffelse af føde og selvforsørgelse, men vi er tilbøjelige til at tro, at mange ville foretrække at blive boende, hvis mulighederne var bedre. Netop af den grund er vi også nødt til at etablere udviklingsmuligheder i Sydgrønland.

I Demokraatit er vi af den opfattelse, at store udfordringer i samfundet er skyld i, at familierne ikke lever trygt. Hvis der skal være tryghed i familierne og hvis familierne skal klare sig godt, må der som minimum være arbejde til forældrene, da man ad denne vej kan sikre selvforsørgelse. Sagt på en anden måde skal husets kvindelige og mandlige overhoveder have mulighed for at tjene penge ved arbejde, for at sikre, at familien har en tryk base samt for at sikre, at der er mad til børnene og at der er andre nødvendige fornødenheder i hjemmet. Prøv at se, kære Inatsisartutkollegaer; det er netop derfor at vi folkevalgte sidder her i salen!

Fremmedfinansiering

Hvis atlantlufthavnene skal realiseres, skal der store investeringer til, og finansieringen skal være robust. Ikke underligt har dette været stor genstand for debat.

Demokraatit har i behandlingen af sagen lagt stor vægt på, at der sikres en holdbar finansieringsmodel. Dette mener vi er sikret.

I forhold til finansieringsmodellerne har vi bemærket, at der er diskussioner om Danmarks medejerskab af lufthavns pakken ved at indskyde midler. Vi vil fra Demokraatit understrege, at vi i udgangspunktet betragter udenlandske investeringer som et kærkomment tiltag for at realisere store anlægsopgaver.

For eksempel har Deloitte i forhold til Danmarks deltagelse i finansieringen af lufthavns pakken udarbejdet Samfundsøkonomisk konsekvensanalyse ved udbygning af lufthavnene, Alternativscenarie 1 giver en positiv nutidsværdi på 280 millioner kroner i løbet af en periode på 25 år og efter indgåelse af aftalen vil værdien



være på 619 millioner kroner. Det betyder, at der vil være en forskel på 339 mio. kroner, hvilket er mange, mange penge.

Demokraatit er af den opfattelse, at vi ikke skal agere som et lukket land, tværtimod skal vi rette blikket mod omverdenen, og lade os inspirere af de nationer, der har udviklet handel uden at lade sig stoppe af landegrænser til gavn for disse landes befolkninger og virksomheder.

Med disse bemærkninger tilslutter vi os forslaget og henviser forslaget til Finans- og Skatteudvalget.