



Til medlemmerne af Inatsisartut
/her

Skriftlig besvarelse på spørgsmål stillet ved 1. behandlingen af punkt 21 på XM2018.

14-06-2018
Sags nr.: 2017 - 24538
Dok. nr. 7997352

Kære Medlemmer af Inatsisartut

Som opfølgning på Inatsisartuts debat under 1. behandlingen af punktet XM2018/21 såvel som på konkrete spørgsmål til oplysninger i den fremsendte rapport "Samfundsøkonomisk konsekvensanalyse trin 2", fremsender jeg hermed nærmere information.

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
E-mail: box909@nanoq.gl
Fax: (+299) 34 63 56
www.naalakkersuisut.gl

I debatten i Inatsisartut blev der stillet spørgsmål om de ekstraherede oplysninger i analysen. Der blev ligeledes stillet spørgsmål til tidspunktet for offentliggørelsen af analysen. Jeg skal i det følgende søge at besvare disse spørgsmål.

Om tidspunktet for offentliggørelse af Trin 2

Som led i behandlingen af flere anmodninger om aktindsigt i den pågældende analyse, har mit departement foretaget en vurdering af bestemmelserne i Landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen (Offentlighedsloven) om retten til aktindsigt og undtagelsesbestemmelserne hertil.

Den juridiske vurdering var, at anmodning om aktindsigt skulle imødekommes. Der er ikke i Offentlighedsloven hjemmel til at undtage oplysninger fra retten til aktindsigt, alene fordi materialet ikke foreligger på flere sprog.

Beslutningen om ikke at udsætte tidspunktet for meddelelse om aktindsigt i Trin 2, underbygges af Folketingets Ombudsmands udtalelse af 4. april 2018. Her blev det fastslået, at hvis en borger har ret til at få aktindsigt, skal det ske hurtigst muligt. En myndighed kan altså ikke holde dokumenter tilbage, indtil det f.eks. er politisk behandlet. Folketingets Ombudsmand fandt det særdeles kritisabelt, at Uddannelses- og Forskningsministeriet i Danmark ventede i ca. 10 dage med at sende en rapport til en journalist, fordi ministeriet selv ønskede at udsende rapporten sammen med en pressemeddelelse om regeringens udmelding på området.

Om ekstraherede oplysninger i den offentligt tilgængelige version af Trin 2

Der er foretaget en konkret vurdering af hvorvidt materialet eller dele deraf har karakter af oplysninger om Kalaallit Airports A/S' drifts- og eller forretningsforhold med væsentlig økonomisk betydning for virksomheden. Disse dele af rapporten er undtaget retten til aktindsigt iht. reglerne som følger af Landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen § 12, stk. 1, nr. 2.

Det blev i den forbindelse ud fra en konkret vurdering bestemt, at visse oplysninger i analysen angår Kalaallit Airports A/S' drifts- og forretningsforhold med væsentlig økonomisk betydning for virksomheden, hvorfor mit departement traf afgørelse om at undtage disse oplysninger fra retten til aktindsigt iht. Offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at mit departement allerede i forbindelse med behandlingen af tilsvarende anmodninger om aktindsigt i analysens trin 1, lod hjemtage en juridisk vurdering ved Advokatfirmaet Malling & Hansen Damm af undtagelsesbestemmelserne til retten til aktindsigt i den konkrete sag. Betragtelige dele af de foretagne vurderinger omkring ekstrahering af oplysninger i forbindelse med aktindsigtsbegæringerne i analysens trin 2, er baseret på konklusionerne i denne juridiske vurdering.

Det blev i den forbindelse vurderet, at offentlighedens kendskab til det forventede overskud i Kalaallit Airports A/S vil kunne skade selskabets forhandlinger med potentielle långivere. Der er hermed lagt til grund, at hvis mulige långivere skulle blive bekendt med estimerne forud for konkrete låneforhandlinger, vil eller kan det medføre en dårligere forhandlingsposition for Kalaallit Airports A/S.

Videre blev det vurderet, at offentlighedens kendskab til visse poster i alternativscenariet ville kunne skade Kalaallit Airports A/S forhandlingsposition i forhold til licitationen af byggerierne. Dette fordi man ud fra de anførte beløb vil kunne finde frem til Kalaallit Airports A/S anslåede anlægsinvesteringer. Det er hermed lagt til grund, at hvis mulige bydende entreprenører skulle blive bekendt med Kalaallit Airports A/S eget estimat forud for udbud af opgaven, vil eller kan det medføre reduceret konkurrence, med højere anlægsudgifter til følge.

De ekstraherede oplysninger er som følger:

Side 27: Kapitalindskud og overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 28: Overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 29: Overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 32: Kapitalindskud og overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 33: Overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 39: Overskud i Kalaallit Airports A/S.

Side 43: Kapitalindskud og overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Side 44: Kapitalindskud og overskud i Kalaallit Airports A/S, samt skatteprovenu.

Jeg skal i øvrigt bemærke at dette forhold ligeledes er redegjort for ved offentliggørelsen af trin 2.

Under 1. behandlingen fremgik det af ordførerindlæggene, at analysen var tilgået medlemmerne af Inatsisartut med overstregninger 24 steder i rapporten. Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på at det alene omhandler de 3 informationer, som er gengivet flere steder i rapporten, i overensstemmelse med opstillingen heraf ovenfor.

Der er således tale om forhold vedrørende det forventede overskud i Kalaallit Airports A/S samt poster hvormed anlægsoverslag på de enkelte projekter kan udtrages. Undtagelse af disse oplysninger er isoleret set ikke relevante for læsningen af analysens konklusioner, eller for den samlede forståelse af rapporten.

Til medlemmernes orientering kan jeg derudover oplyse, at de pågældende oplysninger var sammentrukket i en enkelt post "*nettopengestrømme vedr. Kalaallit Airports A/S*" i Deloitte's præsentation, som blev fremvist fredag d. 25. maj 2018 til seminaret på Hotel Hans Egede i Nuuk.

Til slut kan jeg oplyse, at analysen i sin helhed uden ekstraheringer naturligvis vil blive udleveret til Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg i forbindelse med behandlingen af punkt 21 på den ekstraordinære samling i 2018. Analysen skal ligeledes i sagens natur behandles med fortrolighed, jf. ovenstående årsager.

Med venlig hilsen

Simon Simonsen